

**RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO**

**CERTAME: PREGÃO ELETRÔNICO Nº 0910/2024**

**OBJETO: CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA EM SERVIÇOS DE MANUTENÇÃO PREVENTIVA E CORRETIVA E INSTALAÇÕES DE APARELHOS DE AR-CONDICIONADO PARA ATENDER ÀS NECESSIDADES DAS DIVERSAS SECRETARIAS DO MUNICÍPIO DE COREAÚ-CE.**

1.1. Trata-se de recursos interpostos pela(s) empresa **G VASCONCELOS NETO - EPP**, CNPJ 08.989.001/0001-12, devidamente qualificada no processo licitatório em epígrafe, por meio de peticionamento encaminhamento via plataforma.

**2. DO RECURSO ADMINISTRATIVO**

2.1. Recurso administrativo, em sentido amplo, é expressão que designa os meios postos à disposição dos administrados para requerer que a Administração reveja seus atos. A fase recursal do procedimento licitatório tem como fundamento o direito ao contraditório e à ampla defesa, nos termos do art. 5º da Constituição Federal de 1988:

Art. 5º Todos são iguais perante a lei, sem distinção de qualquer natureza, garantindo-se aos brasileiros e aos estrangeiros residentes no País a inviolabilidade do direito à vida, à liberdade, à igualdade, à segurança e à propriedade, nos termos seguintes:

(...)

**LV - aos litigantes, em processo judicial ou administrativo, e aos acusados em geral são assegurados o contraditório e ampla defesa, com os meios e recursos a ela inerentes;**

2.1. Ademais, assim dispõe a Lei nº 14.133/2021 :

Art. 165. Dos atos da Administração decorrentes da aplicação desta Lei cabem:

I - recurso, no prazo de 3 (três) dias úteis, contado da data de intimação ou de lavratura da ata, em face de:

- a) ato que defira ou indefira pedido de pré-qualificação de interessado ou de inscrição em registro cadastral, sua alteração ou cancelamento;
- b) julgamento das propostas;
- c) ato de habilitação ou inabilitação de licitante;
- d) anulação ou revogação da licitação;
- e) extinção do contrato, quando determinada por ato unilateral e escrito da Administração;

2.2. Apresentadas as razões recursais, a Comissão poderá adotar as seguintes posturas:

- 1) conhecer do recurso (juízo positivo de admissibilidade) e, no mérito, acolhê-lo, realizando um juízo de retratação e, desse modo, reconsiderando sua decisão e revendo seus próprios atos;
- 2) não conhecer do recurso (juízo negativo de admissibilidade), em razão da ausência de algum requisito de admissibilidade recursal;



3) conhecer do recurso (juízo positivo de admissibilidade) e manter a sua decisão, devendo prestar as devidas informações à autoridade competente para o efetivo julgamento do recurso. 856

2.3. Os pressupostos recursais da licitação pública são aqueles requisitos que devem ser preenchidos sob pena de nem sequer serem conhecidos pela Administração. Assim se manifestou o Tribunal de Contas da União:

**Para que o recurso seja conhecido, todos os requisitos de admissibilidade devem estar preenchidos cumulativamente. A ausência de qualquer um deles obsta o processamento do recurso - Acórdão 214/2017 - Plenário.**

2.4. Nesse contexto, colacionamos trechos do ar go A licitação e seus Procedimentos Recursais (XIMENES, Fabio. A Licitação e seus procedimentos recursais, 2012. Disponível em: <<https://www.direitonet.com.br/artigos/exibir/7665/A-licitacao-e-seus-procedimentos-recursais>>. Acesso em: 12 dez. 2019.):

Pressupostos objetivos:

Existência de ato administrativo decisório: Somente se pode recorrer se houver uma decisão sobre determinada fase do procedimento.

Tempestividade: os recursos devem ser interpostos nos prazos prescritos em lei sob pena de decadência.

Forma escrita: os recursos, em regra, devem ter forma escrita, endereçados à autoridade que praticou o ato (...).

Fundamentação: "o recorrente tem o dever de fundamentar sua insatisfação. Não se conhece um recurso que não apontar defeitos, equívocos ou divergências na decisão recorrida". (cf. Marçal Justen Filho, in Comentários à Lei de Licitações e Contratos Administrativos, 12ª ed., São Paulo, Dialética, 2008, p. 850).

Pressupostos subjetivos:

Legitimidade recursal: é atribuída aquele que participa da licitação, em regra, o licitante. Assim, não possui legitimidade recursal o terceiro que não participa do certame. Deve haver, portanto, legítimo interesse na licitação, no contrato ou no cadastramento. Dessa forma, "não se admite, contrariamente ao que ocorre no Direito Processual, recurso ao terceiro prejudicado. A condição de terceiro elimina o cabimento do recurso. Se o terceiro for prejudicado caber-lhe-á exercitar o direito de petição". (ob. cit. p. 847)

Interesse recursal – deriva da lesividade da decisão aos interesses do particular. Para Marcelo Palavéri consubstancia-se "na prova de que a decisão da qual se recorre é lesiva ao seu interesse, pois lhe fere direitos, ou prejudica sua posição perante o certame. Nesse sentido, admite-se o recurso daquele contra quem ver sido proferido determinado ato, como, por exemplo, de inabilitação, havendo interesse processual em discutir a matéria por pretender se ver habilitado para que possa prosseguir na disputa. Também se admite o recurso do licitante contra atos praticados em favor de outro concorrente, como, por exemplo, contra a habilitação de determinado licitante, posto que no contexto da disputa seja de seu interesse o alijamento dos seus contendores". (cf. in Licitações Públicas. Comentários e notas às súmulas e à jurisprudência do Tribunal de Contas do Estado de São Paulo, 1ª ed., Belo Horizonte, Ed. Fórum, 2009, p. 869).

2.5. Nessa mesma linha, em outras palavras, são requisitos de admissibilidade recursal:

2.5.1. **Sucumbência:** somente aquele que não logrou êxito em habilitar-se no certame é que atende a esse pressuposto;

2.5.2. **Tempestividade:** a apresentação do recurso deve se dar no prazo previsto no Edital;

2.5.3. **Legitimidade:** esse pressuposto só existe quando a parte que interpuser o recurso for a parte sucumbente;



- 2.5.4. **Interesse:** esse requisito se traduz no binômio necessidade/utilidade, sendo necessário quando não houver outro meio de provocar a modificação do ato recorrido e útil quando o recurso ver o condão de proporcionar situação mais vantajosa do que aquela que está sendo questionada;
- 2.5.5. **Motivação:** exposição objetiva do conteúdo da irrisignação do interessado em relação ao ato decisório.

857

### 3. DA ANÁLISE DO JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE

- 3.1. Após essa breve explanação, passa-se a análise dos pressupostos de admissibilidade do recurso em tela;
- 3.2. Da Legitimidade/sucumbência: Atendido, uma vez que o interessado participou do certame;
- 3.3. Da Competência: Atendido, vez que foi observado o endereçamento para autoridade condutora do certame;
- 3.4. Do Interesse: Atendido, posto que o ato decisório - Habilitação - prejudicou sua posição no certame;
- 3.5. Da Motivação: Atendido, haja vista que o conteúdo da petição tem relação com o ato decisório - Habilitação;
- 3.6. Da Tempestividade: Atendido, vez que o pedido foi apresentado tempestivamente, nos termos legais.

### 4. DAS RAZÕES RECURSAIS E DAS CONTRARRAZÕES

- 4.1.1. **G VASCONCELOS NETO - EPP**, já qualificada no processo licitatório
- 4.1.2. A licitante supra alega que a decisão da CPL que a considerou inabilitada teria sido "equivocada";
- 4.1.3. Que as empresas optantes pelo Simples não são obrigadas a seguir a mesma formalidade contábil exigida de empresas do Lucro Real ou Presumido, como a DLPA e que há jurisprudências mais recentes, que dá respaldo à simplificação para empresas do Simples Nacional.
- 4.1.4. Que cumpriu a exigência do edital, especificamente quanto a entrega da documentação;
- 4.1.5. Que apresentou Engenheiro Mecânico no quadro permanente da empresa;
- 4.1.6. Por fim, pede a reforma da decisão que culminou com sua inabilitação do referido certame, que o recurso administrativo seja submetido a análise da Autoridade Superior e pede provimento e julgamento procedente.
- 4.1.7. Não houve contrarrazões.

### 5. DA ANÁLISE DO RECURSO

Inicialmente, é importante considerar o comprometimento com o cumprimento aos princípios que regem a Administração, descritos no artigo 37 da Constituição Federal, do art. 14 da Lei nº 8.987/95, e ainda, no artigo 5º, caput da Lei nº 14.133/2021, como segue:

Art. 5º Na aplicação desta Lei, serão observados os princípios da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da publicidade, da eficiência, do interesse público, da probidade administrativa, da igualdade, do planejamento, da transparência, da eficácia, da segregação de funções, da motivação, da vinculação ao edital, do julgamento objetivo, da segurança jurídica, da razoabilidade, da competitividade, da proporcionalidade, da celeridade, da economicidade e do desenvolvimento nacional sustentável, assim como as disposições do Decreto-Lei nº 4.657, de 4 de setembro de 1942 (Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro).



Como afirma o Ilustre jurista Celso Antônio Bandeira de Mello, a licitação visa um caráter dúplice: a <sup>858</sup> vantajosidade para a Administração Pública e a garantia de direitos aos licitantes. Complementa que o procedimento licitatório é exigido por três aspectos: proteção do interesse público e dos recursos governamentais; respeito à isonomia e impessoalidade; e obediência ao dever de probidade. É o que se depreende do seguinte excerto de sua obra:

“A licitação visa a alcançar duplo objetivo: proporcionar às entidades governamentais possibilidades de realizarem o negócio mais vantajoso (pois a instauração de competição entre ofertantes preordena-se a isto) e assegurar aos administrados ensejo de disputarem a participação nos negócios que as pessoas governamentais pretendam realizar com os particulares. [...]

Destarte, atendem-se três exigências públicas impostergáveis: proteção aos interesses públicos e recursos governamentais — ao se procurar a oferta mais satisfatória; respeito aos princípios da isonomia e impessoalidade (previstos nos arts. 5 e 37, caput) — pela abertura de disputa do certame; e, finalmente, obediência aos reclamos de probidade administrativa, imposta pelos arts. 37, caput, e 85, V, da Carta Magna brasileira. (MELLO Celso Antônio Bandeira de. Curso de Direito Administrativo, Malheiros Ed., 27ª.ed., 2010, p. 526)”

Vejamos, com sapiência, Hely Lopes Meirelles ensina:

**“A vinculação ao edital significa que a Administração e os licitantes ficam sempre adstritos aos termos do pedido ou do permitido no instrumento convocatório da licitação, quer quanto ao procedimento, quer quanto à documentação, às propostas, ao julgamento e ao contrato.** Em outras palavras, estabelecidas as regras do certame, tomam-se obrigatórias para aquela licitação durante todo o procedimento e para todos os seus participantes, inclusive para o órgão ou entidade licitadora.” (in Licitação e contrato administrativo, 14º ed. 2007, p. 39).

#### 5.1. DA NÃO APRESENTAÇÃO DE DLPA E NOTAS EXPLICATIVAS

Dito isso, o edital da licitação é claro ao demonstrar os requisitos para qualificação econômico-financeira, o que inclui o DLPA e as notas explicativas. Vejamos:





14.3.2.1. Balanço Patrimonial e Conjunto Completo das Demonstrações Contábeis dos últimos dois exercícios financeiros, inclusive **Notas Explicativas, e DLPA**, nos termos do acórdão abaixo:

Fundamento: TCU Primeira Câmara Relator MARCOS BEMQUERER Acórdão: 1544/2008 "ACORDAM os Ministros do Tribunal de Contas da União, reunidos em sessão da 1ª Câmara, ante as razões expostas pelo Relator, em: (...)9.5. determinar Administração Regional do Serviço Social do Comércio no Rio Grande do Sul que: (...) 9.5.3. faça constar nos editais de licitação obrigatoriedade de que sejam apresentadas as Notas Explicativas às Demonstrações Financeiras, no caso em que essas tenham sido emitidas, de

Como vimos os motivos apresentadas em julgamento de habilitação devem ser objetivos e balizados em argumentos bem definidos previstos no edital. Não poderia um participante ser declarado habilitado e, portanto, reclassificado se o mesmo não apresentou todos os documentos essenciais exigidos no edital convocatório quando da fase de habilitação, qual seja, a DLPA - Demonstração de Lucros e Perdas acumuladas, tal como as notas explicativas. Tal exigência dessas documentações são informações claramente definidas no edital, conforme passamos para análise ponto a ponto.

Percebe-se que o contexto das razões de recurso está voltado ao entendimento de mero interesse particular da empresa recorrente, devido a situação causada por ela mesma, visto que não atentou-se ao exposto no edital, infringindo o princípio da vinculação ao instrumento convocatório e julgamento objetivo.

A exigência trazida no edital tem a necessidade de análise da saúde financeira da empresa participante do certame, em não concordando com os termos ali exposto, previamente à abertura do certame, a recorrente poderia ter impugnado ou até mesmo solicitado esclarecimentos ao edital em relação às exigências de qualificação econômico-financeira que causaram sua inabilitação, mas ao contrário disso, manteve-se silente, consequentemente concordando com as regras do ato convocatório.

Demonstraremos que o balanço patrimonial exigido no edital, está fundamentado na norma do Art. 69 inciso 1 da Lei nº 14.133/2021, *ipsis verbis*:

Art. 69. A habilitação econômico-financeira visa a demonstrar a aptidão econômica do licitante para cumprir as obrigações decorrentes do futuro contrato, devendo ser comprovada de forma objetiva, por coeficientes e índices econômicos previstos no edital, devidamente justificados no processo licitatório, e será restrita à apresentação da seguinte documentação:

I - balanço patrimonial, demonstração de resultado de exercício e demais demonstrações contábeis dos 2 (dois) últimos exercícios sociais;

Notemos que a exigência de balanço patrimonial acompanhado de demonstrações de lucros e perdas é comprovadamente legal, sendo então que o descumprimento ao item editalício deverá acarretar na inabilitação do licitante, conforme disposto no edital.



Observa-se de modo claro que a DLPA (Demonstração de Lucros e Perdas acumulados) e as notas explicativas deverão compor as demonstrações contábeis, indubitavelmente, e este documento deverá obrigatoriamente estar registrado na Junta Comercial da sede da licitante.

Diante do exposto cabe ressaltar na análise concreta para maior elucidação dos fatos, que a empresa recorrente, deixou de apresentar de forma normativa, de acordo com a NBC T.3.4 - Da Demonstração de Lucros ou Prejuízos Acumulados, aprovada pela Resolução do CFC 686/1990. Assim, esta normativa descreve o conceito, conteúdo, estrutura, composição de como será demonstrado estas informações, in verbis:

**NBC T.3.4 – DA DEMONSTRAÇÃO DE LUCROS OU PREJUÍZOS ACUMULADOS**  
Aprovada pela Resolução CFC 686/1990 3.4.1 - Conceito 3.4.1.1 – A demonstração de lucros ou prejuízos acumulados é a demonstração contábil destinada a evidenciar, num determinado período, as mutações nos resultados acumulados da Entidade. 3.4.2 – Conteúdo e Estrutura 3.4.2.1 – A demonstração de lucros ou prejuízos acumulados discriminará: a) o saldo no início do período; b) os ajustes de exercícios anteriores; c) as reversões de reservas; d) a parcela correspondente à realização de reavaliação, líquida do efeito dos impostos correspondentes; e) o resultado líquido do período; f) as compensações de prejuízos; g) as destinações do lucro líquido do período; h) os lucros distribuídos; i) as parcelas de lucros incorporadas ao capital; j) o saldo no final do período. 3.4.2.2 – Os ajustes dos exercícios anteriores são apenas os decorrentes de efeitos da mudança de critério contábil, ou da retificação de erro imputável a determinado exercício anterior, e que não possam ser atribuídos a fatos subsequentes. 3.4.2.3 – A Entidade que elaborar a demonstração das mutações do patrimônio líquido, nela incluirá a demonstração de lucros ou prejuízos acumulados.

A

DLPA evidencia as alterações ocorridas no saldo da conta de lucros ou prejuízos acumulados, no Patrimônio Líquido.

De acordo com o artigo 186, § 2 Oda Lei nº 6.404/76, adiante transcrito, poderá, à sua opção, incluir a demonstração de lucros ou prejuízos acumulados nas demonstrações das mutações do patrimônio líquido. Nestes termos, está comprovado e não há dúvidas quanto a legalidade da exigência editalícia. É forçoso concluir que o cumprimento ao mandamento editalício é imperioso, sob pena de inabilitação, que é o caso.

Assim, a demonstração de Lucros ou Prejuízos Acumulados visa fornecer informações de uma forma analítica da conta Lucros ou Prejuízos Acumulados que se encontra no Patrimônio Líquido, evidenciando num determinado período de tempo as mutações no resultado. Essa demonstração é obrigatória de acordo com o artigo 176 da Lei 6.404/76, que citamos.

Art. 176. Ao fim de cada exercício social, a diretoria fará elaborar, com base na escrituração mercantil da companhia, as seguintes demonstrações financeiras, que deverão exprimir com clareza a situação do patrimônio da companhia e as mutações ocorridas no exercício:

I - balanço patrimonial;

II - demonstração dos lucros ou prejuízos acumulados;



A DLPA é obrigatória também para as sociedades limitadas e outros tipos de empresas, conforme a legislação do Imposto de Renda (art. 286 do RIR/2018).

**Art. 286.** Ao fim de cada período de apuração, o contribuinte deverá apurar o lucro líquido por meio da elaboração, em observância às disposições da lei comercial, do balanço patrimonial, da demonstração do resultado do período de apuração e da demonstração de lucros ou prejuízos acumulados (Decreto-Lei nº 1.598, de 1977, art. 7º, § 4º; e Lei nº 7.450, de 1985, art. 18).

§ 1º O lucro líquido do período deverá ser apurado em observância às disposições da Lei nº 6.404, de 1976 (Decreto-Lei nº 1.598, de 1977, art. 67, caput, inciso XI; e Lei nº 7.450, de 1985, art. 18).

§ 2º Os balanços ou os balancetes deverão ser transcritos no livro diário ou no Lalur (Lei nº 8.383, de 1991, art. 51; e Lei nº 9.430, de 1996, art. 1º e art. 2º,

§ 3º).

No que se refere as notas explicativas insta frisar a obrigatoriedade legal de inclusão das notas explicativas nas demonstrações contábeis das empresas, conforme § 4º do artigo 176 da lei 6.404/76, senão vejamos:

§ 4º As demonstrações serão complementadas por notas explicativas e outros quadros analíticos ou demonstrações contábeis necessárias para esclarecimento da situação patrimonial e dos resultados do exercício."

As notas explicativas têm por objetivo trazer informação adicional em relação à apresentada nas demonstrações contábeis, elas oferecem descrições narrativas ou segregações e aberturas de itens divulgados nessas demonstrações e informação acerca de itens que não se enquadram nos critérios de reconhecimento nas demonstrações contábeis, portanto são necessárias e úteis para melhor entendimento e análise das demonstrações contábeis, ou seja, aplicáveis em todos os casos que forem pertinentes.

Dessa forma, deve ser respeitado o princípio da vinculação ao instrumento convocatório. Esse princípio obriga a Administração a respeitar estritamente as regras que haja previamente estabelecido para disciplinar o certame, como, aliás, está consignado no art. 5 da Lei 14.133/2021.

Di Pietro quando ao comentar as exigências postas na lei de licitações para verificação da qualificação econômico-financeira do licitante, encontra-a respaldada na Constituição Federal, como se verifica do contido no inciso XXI, do art. 37, asseverando que, "quando a Constituição fala em 'qualificação econômica', ela está permitindo que se exijam documentos hábeis para demonstrar que a situação econômica da empresa é suficientemente boa para permitir a execução do contrato"

Outro não é o entendimento esposado por Antônio Roque Citadine quando afirma ser através das peças contábeis, quais sejam, o "demonstrações financeiras da empresa interessada em contratar com a Administração", que a Administração tem a primeira possibilidade de verificar as condições econômico-financeiras dos participantes de um certame licitatório.

Registra que é "apropriada a exigência da lei de licitações", pois é através da análise das demonstrações financeiras que se pode aquilatar a situação da empresa, e assim saber se, como participante, tem condições para executar o contrato objeto da licitação (...) Como as empresas estão obrigadas, por força de





lei, a possuírem a escrituração de seus atos, incluindo os documentos aqui tratados, vê-se que as exigências contidas nas normas de licitação não ultrapassam ao requerido pelas leis comerciais e societárias. Corretamente não admite a lei os balanços patrimoniais e balancetes contábeis provisórios". (Op. cit., pp. 202/203. Op. cit., p. 122. 7 In Comentários e Jurisprudência sobre a Lei de Licitações Públicas. São.Paulo : M. Limonad, 1999. 38ed., pp. 271/272).

Adverte, assim, Gasparini, que a salvaguarda do interesse público, neste caso, é dever de tal intensidade para o administrador que se sobrepõe a outras disposições legais, de finalidade fiscal, especificamente, que dispensam tais documentos, de modo que, como afirma, "não importa o fato segundo o qual algumas empresas, para outros fins, não estão submetidas ao regime das demonstrações contábeis". Prossegue, asseverando:

**"É irrelevante, para fins de licitação, saber se a empresa está, para efeitos fiscais, notadamente os pertinentes ao Imposto de Renda, sujeita ao regime de lucro presumido ou de lucro real, pois essa sujeição não a libera da apresentação das indigitadas peças contábeis se pretender participar de licitação onde esses documentos são exigidos. Esses documentos, diga-se, são sempre necessários, pois o interesse público e a continuidade do serviço devem ser assegurados mesmo nas contratações de menor vulto e isso só se consegue com o conhecimento prévio da situação econômico-financeira de todo e qualquer proponente."**

Nesta feita, o Tribunal de Justiça de Minas Gerais, possui o seguinte entendimento:

EMENTA: AGRAVO DE INSTRUMENTO - MANDADO DE SEGURANÇA - DIREITO ADMINISTRATIVO - LICITAÇÃO - EXIGÊNCIA DE APRESENTAÇÃO DE BALANÇO PATRIMONIAL REGISTRADO JUNTO AO ÓRGÃO COMPETENTE - PREVISÃO EXPRESSA NO EDITAL - ART. 1181 DO CÓDIGO CIVIL - RECURSO PROVIDO - DECISÃO AGRAVADA REFORMADA. - **É possível a inabilitação de licitante que deixou de observar norma do edital que exige a apresentação de balanço patrimonial, nas formas da lei** - Nos termos do art. 1181 do Código Civil, os livros obrigatórios e, se for o caso, as fichas, antes de postos em uso, devem ser autenticados no Registro Público de Empresas Mercantis.

(TJ-MG - AI: XXXXX05823404001 MG, Relator: João Rodrigues dos Santos Neto (JD Convocado), Data de Julgamento: 10/08/2021, Câmaras Cíveis / 1ª CÂMARA CÍVEL, Data de Publicação: 16/08/2021).

Portanto, nesse caso, deve-se atentar ao princípio do julgamento objetivo, que estipula a necessidade de as licitações serem julgadas por meio de uma avaliação pautada em critérios objetivos:

(...) se baseia no critério indicado no edital e nos termos específicos das propostas. É princípio de toda licitação que seu julgamento se apoie em fatores concretos pedidos pela Administração, em confronto com o ofertado pelos proponentes dentro do permitido no edital ou convite. Visa a afastar o



discricionarismo na escolha das propostas, obrigando os julgadores a atarem-se ao critério prefixado pela Administração, com o quê se reduz e se delimita a margem de valoração subjetiva, sempre presente em qualquer julgamento (arts. 44 e 45) (MEIRELLES, 2016, p. 321). 863

Neste aspecto, leva-se em consideração de que a falta de demonstração da recorrente em não ter apresentado o DLPA e as notas explicativas, afeta o julgamento objetivo, e caso da aceitabilidade desta no presente certame, afetaria os princípios da isonomia e vinculação ao instrumento convocatório.

Por fim, as exigências de Qualificação Econômico-Financeira contidas no edital de licitação não devem se reger estritamente às normas contábeis editadas pelo Conselho Federal de Contabilidade (NBC) ou pelos órgãos governamentais, ou seja, não está sendo exigido como habilitação das interessadas somente o que o CFC ou a Receita Federal determina como regra Contábil sobre obrigatoriedade de documentos e registros. Assim, mesmo que um registro/documento seja exigido em edital de licitação que ao qual uma empresa não se enquadrar (e esta não impugnar tempestivamente este edital), está obrigatoriamente deverá apresentar tal documento por força de Lei, uma vez que o edital após publicação devida se possui força de lei. Ademais, a recorrente assinou declaração de concordância com todos os termos do edital.

## 5.2. DA NÃO COMPROVAÇÃO DE POSSUIR ENGENHEIRO MECÂNICO NO QUADRO PERMANENTE

A recorrente ainda apresentou documentação administrativos de contratação de um Engenheiro Mecânico, para comprovar que este compõe o quadro de Responsáveis Técnicos daquela.

Porém o que motivou (como um dos motivos) a inabilitação da recorrente foi que esta **NÃO APRESENTOU SEU QUADRO PERMANENTE, RECONHECIDO PELO CREA**, conforme exigia o subitem 14.8 do Termo de Referência, Anexo I do edital do certame. Ou seja, **não há documento reconhecido pelo CREA, apresentado pelo Responsável Técnico, que comprove o vínculo deste com a recorrente.**

O que de certa forma causa estranheza ao julgador como o Engenheiro Mecânico é o fato de a empresa apresentar cópia da Carteira de Trabalho assinada de pela empresa mas este não contar na Certidão de Registro e Quitação – Pessoa Jurídica, nem empresa aparecer elencada na lista de empresas a qual esse profissional é Responsável Técnico na Certidão de Registro e Quitação - Pessoa Física, exigência obrigatória do CREA, e do edital em seu subitem 14.8, justamente um dos motivos de inabilitação da recorrente.

Dito isso, **por força do Princípio da Vinculação ao instrumento Convocatório e do Princípio da Isonomia, considerando que a empresa descumpriu norma editalícia apresentando documento solicitando, porém em desconformidade com a forma que foi solicitado, a mesma não deve ser habilitada no presente certame.**

Ademais, por questão de atendimento ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório, da isonomia e da seleção da proposta mais vantajosa que atenda os requisitos do edital, sendo certo que o sentido de "vantajosa" não é sinônimo puro e simples de economicidade financeira, já que, a licitação busca selecionar a proposta que apresente as melhores condições para atender aos interesses públicos, tendo em vista todas as



circunstâncias previsíveis (preço, capacitação técnica, qualidade, etc.), deve o recurso ser em seu mérito rechaçado.

## 6. DA DECISÃO

6.1. Pelo exposto, decidimos **CONHECER** o recurso interposto pela licitante **G VASCONCELOS NETO - EPP**, devidamente já qualificada no processo licitatório em epígrafe, para no **MÉRITO**, julgar-lhe tempestivo, porém **IMPROCEDENTE**, mantendo a decisão ora combatida. Encaminhar os autos à CPL para prosseguimento da contratação.

Coreaú-CE, 30 de outubro de 2024.

FRANCISCO DOUGLAS DE SOUZA FARIAS  
Assinado de forma digital por FRANCISCO DOUGLAS DE SOUZA FARIAS  
Dados: 2024.10.30 16:07:17 -03'00'

FRANCISCO DOUGLAS DE SOUZA FARIAS  
Ordenador de Despesas Secretaria de Educação

PAULO CÉZAR DE ARAÚJO  
Assinado de forma digital por PAULO CÉZAR DE ARAÚJO  
Dados: 2024.10.30 15:19:53 -03'00'

PAULO CEZAR DE ARAUJO  
Ord. Despesa da Sec. de Gestão e Finanças e da Sec. do Trabalho e Desenvolvimento Social

PATRICYIA FERNANDES JACINTO ARAUJO:01073905233  
Assinado de forma digital por PATRICYIA FERNANDES JACINTO ARAUJO:01073905233

PATRICYIA FERNANDES JACINTO ARAÚJO  
Ord. Despesa do Gabinete, e da Sec. de Esporte

Elizângela Mesquita de Assis  
Assinado de forma digital por Elizângela Mesquita de Assis  
Dados: 2024.10.30 16:09:10 -03'00'

ELIZÂNGELA MESQUITA DE ASSIS  
Ordenadora de Despesas Secretaria de Saúde

Documento assinado digitalmente  
gov.br WERLLY SAVIO SEVERIANO DE LIMA  
Data: 30/10/2024 18:39:28-0300  
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

WERLLY SAVIO SEVERIANO DE LIMA  
Ordenador de Despesas Secretaria de Infraestrutura e Desenvolvimento Urbano

BENEDITO MENEZES DE SAMPAIO:57295158120  
Assinado de forma digital por BENEDITO MENEZES DE SAMPAIO:57295158120

BENEDITO MENEZES DE SAMPAIO  
Ordenador de Despesas da Sec. do Meio Ambiente

LEONARDO RODRIGUES DE ALBUQUERQUE:85492728334  
Assinado de forma digital por LEONARDO RODRIGUES DE ALBUQUERQUE:85492728334

LEONARDO RODRIGUES DE ALBUQUERQUE  
Ordenador de Despesas Secretaria do Transporte

FRANCISCO LIMA XIMENES MOREIRA  
Assinado de forma digital por FRANCISCO LIMA XIMENES MOREIRA  
Versão do Adobe Acrobat Reader: 2024.004.20220

FRANCISCO LIMA XIMENES MOREIRA  
Ordenador de Despesas Secretaria de Cultura

HELIO DE SOUSA COSTA:05081219304  
Assinado de forma digital por HELIO DE SOUSA COSTA:05081219304  
Dados: 2024.10.31 14:42:13 -03'00'

HÉLIO DE SOUSA COSTA  
Ordenador de Despesas da Procuradoria-Geral do Município

CARLOS ALBERTO DE CARVALHO JÚNIOR:07652856302  
Assinado de forma digital por CARLOS ALBERTO DE CARVALHO JÚNIOR:07652856302

CARLOS ALBERTO DE CARVALHO JÚNIOR  
Ordenador de Despesas da Controladoria-Geral do Município